

системных блоков. Нас будет интересовать блок, связанный с реализацией смысла и предназначения, то есть то, как смерть связана с судьбой человека.

Вслед за В. П. Гораном заключить, что в мифологических традициях существуют не просто представления о судьбе, а мифологема судьбы, выраженная семантически через формулу, нить, свечу [2, с. 7]. Надпись на столбе, на камне в сказке, былина – это формулы судьбы. Согласно русским народным верованиям, доля дается каждому человеку или только при рождении, или же трижды: при рождении, браке, смерти. Так проявляет свое господство фатум, рок, участь. Весьма важный момент мифологического повествования, говорящий о том, что человек, не определившийся со своей судьбой, существует «без толку, без смысла». Предопределение будущего в форме придорожной надписи, которое герой русской сказки чаще всего узнает по достижении брачного возраста, а герой былины – на старости, по сути, эквиваленты словам судьбы, произнесенными мифическими существами в момент рождения или в один из переходных моментов в жизненном цикле определенного персонажа и чаще всего, на перекрестке. Мифологический персонаж еще не знает экзистенциальных переживаний героя по описаниям Ж.-П. Сартра или А. Камю, здесь герой не выбирает самого себя, а его выбирают и ведут по пути жизни мойры, роженицы, норны или же в символических «рукодельницах», прядущих судьбу герою. Судьба как фатальная неизбежность, необходимость, предопределенность находилась именно в этих «вневременных» рукодельницах. Различного рода человеческие мастерицы, по сути, дублируют магические действия мифических существ, а их образы как раз и восходят к архетипу «судьбо-прядения».

Итак, нами были проанализированы самые глобальные смыслы человеческого существования, закрепленные в религиозной мифологии. Это – происхождение вселенной, мира, центром которого является человек, назначение и смысл сотворения человека в этом мире богами. Через данные мифемы объяснялись, закреплялись и транслировались цели жизни как социума, так и индивида, являющиеся для них ценностями самого высокого порядка. Через систему основных мифологем прописывались корреляционные механизмы бытия человека в окружающем его мире, а культурными героями задавались социально значимые и индивидуальные смыслы существования, определяемые частными сюжетами и развиваемые человеком в индивидуальном мифотворчестве в последующие времена.

#### Библиографический список:

1. Бирлайн Д. Ф. Параллельная мифология. М. : КРОН-ПРЕСС. 1997. 336 с.
2. Горан В. П. Древнегреческая мифологема судьбы. Новосибирск : Наука. 1990. 335 с.
3. Иванова Е. В. Смыслообразующая функция мифа (образ культурного героя). Монография. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. 2004. 298 с.
4. Иванова Е. В. Религиозная мифология. Екатеринбург : Изд-во Урал ун-та. 2011. 187 с.
5. Менар Р. Мифология древняя и современная. М. : АСТ. 2000. 800 с.
6. Фрезер Дж. Фольклор в Ветхом Завете. М. : Изд-во политической литературы. 1992. 429 с.

Иванченко М. А.

#### ПОСТГУМАНИЗМ КАК РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ БОГОЧЕЛОВЕКА БУДУЩЕГО

*Аннотация. Статья имеет пропедевтический характер к философии эссенциокognитивизма. Базовым тезисом является заявление о том, что эволюция человека не окончена, она будет продолжаться через становление трансгуманизма и постгуманизма. Эссенциокognитивизм является предельной формой постгуманизма и описывает возможный вариант эволюции человека и становления постчеловека. Также в статье прогнозируются такие основания нового социума, как технологическая сингулярность, кибербуддизм и технократия, которые должны привести к высшему идеалу постгуманизма – Абсолюту.*

*Ключевые слова: постгуманизм, эссенциокognитивизм, сверхчеловек, Абсолют, постчеловек, технологическая сингулярность, эволюция, кибербуддизм.*

Философия как наука и метадисциплина много раз представлялась завершенной, в связи с чем предлагались оригинальные концепции ближайшего будущего человека. Параллельно развитие истории философии и ее соединения с другими разделами научного знания привело к появлению «не-человеческих» философий, в частности, спекулятивного реализма. Еще одним ответвлением подобного рода философий являются трансгуманизм, уже широко известный российскому научному сообществу, а также постгуманизм, чье окончательное определение представляется затруднительным. В данной статье мы используем вполне конкретное определение данного философско-научного направления, во многом следуя западной традиции. Актуальность проблемы «конечности» философского знания и идеологий находит свои пролегомены в данной статье, которая имеет преимущественно дескриптивный и прогностический характер, в отношении нового типа философствования, имеющего свои корни в транс- и постгуманизме.

В отечественной философии, психологии и социологии проблема приемлемости трансгуманизма поднималась неоднократно. Большая часть статей в интернете направлена на критическое осмысление данной идеологии и типа философствования. Делаются акценты на необходимость (и даже сакральность) телесного бытия, гуманизм (и экзистенциальная теология) полагается предельной формой нравственности, антропоцентризм является необходимым условием существования человечества. Исследователь Яковлева Е. Л. считает постгуманизм лишь одной из фаз движения к подлинному гуманизму [1]. Ученые РГУ Сазеева И. Б. и Грошева Т. Н. объявляют об антигуманистическом характере философии трансгуманизма [2]. В целом же имеется тенденция к страху перед ИИ, киборгами, новыми технологиями. Эти луддиты XXI в. стремятся закрепить за следующими ступенями эволюции человека статус враждебных и нежелательных субъектов. Однако научно-технический прогресс невозможно повернуть вспять, и вернуться назад к природе. Данные мыслители упускают из виду тот факт, что эволюция совершается независимо от согласия или несогласия живых существ. Так, кроманьонцы и неандертальцы могли бы обвинить нас в том, что мы вывели их виды, по сути, уничтожив всю популяцию. Но многие виды продолжают параллельно существовать – те же капуцины, лемуры, шимпанзе и другие приматы, имеющие с нами общих предков. Другие виды, например, амурские тигры, а также значительная часть насекомых, вымирают вследствие изменений среды обитания, которую техносфера выстраивает внутри и вокруг себя. Человек уже давно стоит на пути изменений, и потому появление следующего эволюционного этапа является неизбежным. На данный момент невозможно точно предсказать, насколько грядущие виды (постчеловек) будут враждебны нам, актуальным экосистемам, биосфере Земли. Илон Маск считает появление ИИ угрозой нашему виду. Ник Бостром, активный западный деятель трансгуманизма, полагает иначе. Тем не менее, вполне возможен вариант мирного сосуществования, а также совместной космической экспансии, потому что техносфера и биосфера могут быть пластичными и взаимодополняющими. Также, помимо всего прочего, человек, как вид, весьма разнороден: мы поделены на народы, на страны, на классы, на расы, и конкурируем друг с другом, осуществляем военные действия, и это несмотря на существование идеалов гуманизма, антропоцентризма, золотого правила нравственности. Постчеловек же, напротив, будет стремиться к эффективной кооперации, и его нравственные начала будут лежать за пределами индивидуализма, эгоизма и обособленности. Возможно, эти существа смогут примирить разрозненное человечество, что, с одной стороны, приведет к Ренессансу гуманизма, с другой стороны, поможет выстроить доброжелательную коммуникацию с превосходящим нас видом. Технологическая сингулярность как таковая приведет нас к прорыву в области НТП, который позволит нам осуществить чаяния фантастов и предсказания футурологов.

«И тем же самым должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором» [3].

Фридрих Гегель представил исторический процесс, как эволюцию человечества. Фридрих Ницше обозначил путь эволюции человека – по направлению к сверхчеловеку. Современная интернет-философия ставит вопрос ребром: постчеловек должен прийти на смену человеку, уставшему уничтожать себе подобных и повергать в прах моральные устои. Вследствие своей высокой организации, постлюди будут являть собой образчик новой нравственности, станут обладать лучшими когнитивными способностями, что приведет к ускорению научно-технического прогресса, появлению лекарств от неизлечимых болезней, решению проблемы конечности биологического существования, а также постановке новой цели – колонизации Вселенной и изучения других возможных миров. Предпосылки к этому явлению уже заложены: Deep Mind, дочерняя организация Google, предлагает миру принципиально новые нейросети, способные обыгрывать чемпионов мира по го, сеги, шахматам и стратегической компьютерной игре StarCraft II [4]. В биологии и смежных областях постоянно совершаются открытия: так, изучение спячки животных помогает открыть дверь к гибернации и анабиозу человека [5], постоянно появляются сообщения о новых достижениях в области лечения онкологии (даже меланомы), профессор Шэньчжэньского университета Хэ Цзянькуй первым отредактировал гены нерожденных детей, наделив их врожденным иммунитетом к ВИЧ [6]. В социальной сфере также происходит немало изменений: в Сингапуре процветает позитивная евгеника, которая была заклеена из-за немецкого фашизма [7]. Вот они, предпосылки общества и науки будущего.

Постгуманизм – это философия будущего. Она представляет собой мировоззрение, основанное на том, что эволюция человека не закончена, и будет иметь своим продолжением технологическое совершенствование Homo Sapiens. Данная идеология полностью укладывается в рамки современной научной парадигмы и предполагает дальнейшее развитие человека через достижения медицины, биотехнологий, кибернетики, информационных технологий, фармакологии. Технологически это может быть осуществлено через загрузку сознания (апплоад) в виртуальную среду, создание кибернетических организмов, копирование сознания (то есть состояния, структуры и положения нейронных связей), а также определенные медицинские операции, внедрение инвазивных имплантов и т.д.

Технологическая сингулярность является основанием постгуманизма. Именно изобретение искусственного интеллекта, преодоление скорости света и открытие пути к бессмертию должны преобразить будущее человеческого рода. Это решит ряд проблем сегодняшнего дня и построит прочный фундамент трансгуманизма и постгуманизма.

Для наилучшего и наискорейшего развития человека потребуется новый политический режим, опорным краем которого станет технологическая интеллигенция. Инженеры, ученые в области естественных, технических и математических наук, управленцы с соответствующим образованием, IT-специалисты возьмут на себя бремя управления государством и служения научно-техническому прогрессу. Технократия, как разновидность элитарного правления, подобно мечтаниям Платона [8], станет оптимальным режимом правления: сначала сверхдержавой будущего, затем и всего мира. Это ускорит движение к высшей цели человека – постчеловеку.

Кто такой постчеловек? Это не сверхчеловек Ницше в чистом виде, хотя здесь также предполагается преодоление человека и становление новой морали. Постчеловек – одна из модификаций Homo Sapiens, превращение из куколки в бабочку, из протоплазмы в киборга, цифровое сознание, либо иной синтез IT и биопсихосоциального [9, с. 129–136] существа. Программирование церебрального компьютера при помощи химических веществ (например, антидепрессантов и ноотропов), а также использование методов продления жизни человека (здесь мы должны задуматься о теломерах и стволовых клетках) должны привести к появлению промежуточной стадии между человеком и сверхчеловеком – к трансчеловеку. Постчеловек будет обладать абсолютным или относительным бессмертием. Это позволит обеспечить технологии оцифровки сознания – превращения в своеобразный Ghost in the Shell [10], которые конвертируют «душу», поток дхарм, или же подробную карту мыслительной активности любого рода, в нематериальную сущность, точную копию человека, живущую на серверах и в сети, либо в роботическом теле.

Постчеловек будет обладать способностями и навыками, кажущимися фантастическими современному индивиду, так как мышление сверхсущества станет происходить без характерной для нейронной активности человека механики, ведь вместо слабого электрического тока и химии нейромедиаторов используют свет либо иную корпускулярно-волновую субстанцию, которую откроют позже, после наступления технологической сингулярности.

Мораль постбиологического общества также поменяется. Единица и ноль не станут единственными альтернативами постчеловека, однако во многом определяют логику его мышления, пусть даже и нечеткую, однако подчиненную истине, лжи и вариациям. Человек и машина, интегрированные в единое целое, станут тем самым deus ex machina, богочеловеком будущего. Антропоцентризм будет окончательно повержен, в центре окажется Абсолют – существо, стоящее за границами света и тьмы, совершенное и прекрасное.

Абсолют – это комплементированное сверхчеловечество, объединенный разум, рой, обладающий метасознанием [11]. Будучи интегрированные техническим путем в единый постмеханизм (ибо организм останется позади), эти постсущества преодолеют преследующее нас страдание, и станут счастливой сущностью, которая сама начнет определять, что есть благо.

Какой религии будет придерживаться Абсолют? Кибербуддизма. Это учение является усовершенствованной версией буддизма, где для достижения нирваны требуется не цепочка постепенно совершенствующихся перевоплощений, не посмертие, но комплементация. Таким образом, будущие поколения преодолеют страдание и станут неподвластны любым болезням, переживаниям и системным ошибкам.

Однако постгуманизм в чистом виде и сам подобен религии, религии будущего со своим мессией, который сам же является целью существования человечества.

Предельной формой постгуманизма мы полагаем эссенциокогнитивизм. Эссенциокогнитивизм, или S-когнитивизм (сверх-, суперкогнитивизм) является авторским термином для определения бытия Абсолюта, и означает способ существования данного постмеханизма – бытие-познание. Бытие, посвященное познанию себя, Вселенной, других возможных миров, бытие, которое имеет своей целью познавательный процесс и развитие когнитивных способностей, а также познание, которое одновременно является существованием Абсолютов. В сущности же это является эволюцией разума на нашей планете, который сейчас переживает период раннего детства, в будущем же будет способен полностью развиться и проявить свой потенциал.

Бытие человека подвержено превратностям судьбы. Возможно, человечеству суждено кануть в Лету, погрузившись в междоусобные войны, придя к своему апокалипсису. Чтобы этого не произошло, необходимо возвращать в себе семена творческого начала, следовать законам постморали, преодолев гуманистические порывы и перейдя к постгуманистическим основаниям, всеми силами приближать технологическую сингулярность. Каждый человек может и должен стремиться стать умнее, способнее, технологически грамотнее.

Стремление сделать грядущие поколения лучше, чем предыдущие, послужит на первоначальном этапе лишь во благо человечеству, став прочными корнями следующего после постчеловечества. Став альтернативой деградации и стагнации, эта идеология поможет объединить людей в стремлении создать лучшее, что только может породить эта Вселенная. Сверхрациональное существо – постчеловека.

#### Библиографический список:

1. Яковлева Е. Л. Вектор движения: гуманизм – постгуманизм – трансгуманизм – техногуманизм – гуманизм. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vektor-dvizheniya-gumanizm-postgumanizm-transgumanizm-tehnogumanizm-gumanizm>

2. Сазеева И. Б., Грошева Т. Н. Антигуманистический характер философии трансгуманизма. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/antigumanisticheskiy-harakter-filosofii-transgumanizma>
3. Ницше Ф. В. «Так говорил Заратустра». URL: <https://mybook.ru/author/fridrih-nicshe/tak-govoril-zaratustra/citations/1167977/4>
4. DeepMind AlphaStar: Mastering the Real-Time Strategy Game StarCraft II. URL: <https://deepmind.com/blog/alphastar-mastering-real-time-strategy-game-starcraft-ii/>
5. BBC Зимняя спячка у людей, массовое вымирание видов и мегаполис, уходящий под землю. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46571064>
6. Воронин Н. Китайский профессор объявил о рождении генетически модифицированных детей. Ученые в гневе. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46347487>
7. Козлов Н. И. Сингапур. Евгеника. Процветание. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/singapur.-evgenika.-procvetanie>
8. Платон «Государство». URL: [http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/POEEAST/PLATO/gosudarstvo.txt_with-big-pictures.html)
9. Engel G. The need for a new medical model: A challenge for biomedicine // Science. 1977. № 196. P. 129–136.
10. Анимационный фильм Ghost in the Shell. URL: <http://www.ghostintheshellnewmovie.com/>
11. Helder «Проект Вознесение». URL: <https://www.projectascension.info/single-post/2017/10/29/%D0%90%D0%B1%D1%81%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%82>

**Ивишин В. С.**

### **РЕЛИГИЯ И ПРОВИДЕНЦИАЛИЗМ В КОНСЕРВАТИВНЫХ КОНЦЕПЦИЯХ А. С. ШИШКОВА И Ф.-Р. ШАТОБРИАНА**

*Аннотация. Рассматриваются роли религии и провиденциализма в политических риториках А. С. Шишкова и Ф.-Р. Шатобриана. На основе компаративного анализа делается вывод о том, что в риторике обоих адептов религия была «стержневым элементом», а провиденциализм служил «единым» политическим языком осмысления революции, описания монархической власти и ее добродетелей.*

*Ключевые слова: Великая Французская революция, монархия, добродетели, консерватизм, политическая риторика*

Великая Французская революция наглядно продемонстрировала европейской ойкумене крах l’ancien regime, вместе с тем аккумулировав и воплотив в жизнь просвещенческую риторику теории прогресса, либерализма, индивидуализма, секуляризации сознания, сопровождавшуюся распространением антиклерикальных настроений в обществе. Вместе с тем, «Век разума» явился уникальной «идеологической лабораторией», в лоне которой синтезировались сразу три «великие идеологии» будущего XIX в.: либерализм, социализм и консерватизм. Последний возникает как одна из первых идеологических реакций на Великую Французскую революцию [1, с. 4]. Под влиянием немецкого мыслителя К. Мангейма, в современной отечественной историографии укоренился подход дифференциации «традиционализма» и «консерватизма». Традиционализм психологичен, инстинктивен и дорефлексивен. Консерватизм, напротив, сознателен и рефлексивен [7, с. 593–596].

Французская революция, обозначив крах l’ancien regime, побудила осмыслить настоящий феномен, его сущность, значение, последствия и причины. Отсюда особый интерес вызывает проблема «поиска концепций» осмысления в трудах А. С. Шишкова и Ф.-Р. Шатобриана – адептов раннего российского и французского консерватизма. Шатобриана, как правило, не относят к классикам консервативной мысли, что порождает особый интерес: речь не идет о сформировавшейся идеологической системе. Уровнем политического мировоззрения он сближается с адептами формирующегося российского консерватизма, представляющего переходную стадию от психологичного, инстинктивного и дорефлексивного традиционализма к сознательному и рефлексивному консерватизму как цельной идеологии. А потому важны следующие вопросы: придерживались ли адепты французского и российского консерватизма на раннем этапе единой «концепции» осмысления революции? Какое место занимала религия и провиденциализм в их консервативной риторике?

Оба мыслителя происходили из древних, но провинциальных дворянских родов. Ф.-Р. Шатобриан был выходцем из Бретани, издавна считавшейся самым религиозным и консервативным регионом Франции [5, с. 52–53]. Шишков, получал домашнее образование на чтение Псалтыря и Часослова [3, с. 83–84]. Провинциальная социокультурная среда была достаточна традиционной и религиозной, и задавала первичный импульс формирования религиозных представлений, отразившихся в лоне литературно-публицистической деятельности обоих адептов.

Еще в юношеские годы, будучи в заграничном мореплавании в 1776–1779 гг., религия для Шишкова была маркером «цивилизованности» того или иного народа. Будучи в греческом порту, он дивился «злочестию безбожных французов», обезобразивших надписями греческие часовни [11, с. 213]. Пусть это и является